1st March 1954]

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Sir, there is a certain minimum failure prescribed for granting remissions. Pests do not reach that minimum."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Sir, is not the knowledge of the son-in-law indirectly dependant on the good-will of the daughter? "

MR. SPEAKER :—" Will the hon. Member please repeat the question? "

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Sir, it is not intended to be repeated."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Sir, I have personally known hon. Member, Sri K. Vinayakam's father-in-law." (The hon. Member was not allowed to proceed further on account of laughter.) 11-30 a.m.

*Appointment to the post of Public Prosecutor in Tiruchirappalli district.*

* 21 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(*a*) when the posts of Public Prosecutor and Government Pleader were filled up in the Tiruchirappalli district recently; and

(*b*) the procedure adopted in the matter of filling up these posts?

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—" (*a*) The posts were filled up on 23rd December 1953.

" (*b*) The appointments were made by Government from a panel of names sent up by the Collector in consultation with the Sessions Judge, as in all such cases."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Sir, is it not a fact that in this matter of appointment of Public Prosecutors, the final word of recommendation lies with the District Magistrate and, in this particular case, the Government have not followed the recommendations of the District Magistrate? "

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—" No, Sir. The final selection rests with the Government."

" SRI M. KALYANASUNDARAM :—" திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவிற்கு தற்பொழுது பப்ளிக் பிராஸிக்யூடராக நியமிக்கப் பட்டிருக்கும் ஸ்ரீ ஈ. வி. சீனுவாசாச்சாரியார் அவர்களுடைய யோக்கியதாம்சங்கள் என்ன? அவருக்கு எதிராகப் போட்டி போட்டவர்களுடைய யோக்கியதாம்சங்கள் என்னென்ன? பொதுவாக சென்ற தேர்தலில் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக நின்று தோற்றுப் போனவர்களுக்கு இந்த சர்க்காரும் சரி, மத்திய சர்க்காரும் சரி, ஒன்று கவர்னர் பதவி கொடுப்பது, அல்லது மந்திரி உத்தியோகம் கொடுப்பது; அதுவுமில்லாவிட்டால் பப்ளிக் ப்ராஸிக்யூட்டர் உத்யோகமாவது கொடுப்பது என்ற கொள்கையை பின்பற்றி ஸ்ரீ ஈ. வி. சீனுவாசாச்சாரியார் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக தேர்தலில்

நின்று தோற்றுப்போனதன் காரணமாகத்தான் பப்ளிக்ப்ராசிக்யூட்டராக நியமிக்கப்பட்டாரா என்பதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா ? ”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“ Sir, I may make it very clear that it is an unfortunate allegation which I request the hon. Member not to make hereafter because, if we are to discuss the merits of individual applicants in respect of appointments as Government Pleaders and Public Prosecutors, etc., we will be offending the sentiments of such persons and they may not hereafter be willing to apply for such appointments. The Government will find it difficult in that the right type of men will not apply. I think the lawyer Members of this House will understand the situation better.”

11-30 a.m. THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—“ Sir, on a point of order. I think the Gentleman sitting in the place of the hon. Leader of the Opposition has made a very wrong and unworthy allegation against the Government. It is not the policy of the Government to appoint people on political grounds for conducting their legal work. The Government are interested in the success of their cases in courts. The hon. Member has unfortunately put this question. We are interested in getting the best legal assistance and that alone guides us. It is not the point whether the gentleman stood as a candidate and succeeded or had failed as was likely to happen very often in the case of good lawyers. Whether the gentleman has succeeded or not is not a matter which will weigh with us. We do not appoint men on the ground that they were either successful in elections or were defeated. What we wish to make clear is that hon. Members are wrong in thinking that the Government, at any rate the Government that is now functioning, are taking any political interest in the appointment. What we want is success in our cases on just grounds.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ கனம் முதல் மந்திரி அவர்கள் குறுக்கிட்டுச் சொன்ன பதிலை நான் வரவேற்கிறேன். என்னுடைய நோக்கம் சர்க்காரை தகுதியற்ற முறையில் தாக்குவது அல்ல. சர்க்கார் தகுதியற்ற செயலை செய்வதால்தான் தகுதியற்ற முறையில் கேள்வி கேட்க நேர்ந்து விட்டது. ஸ்ரீ ஈ. வி. சீனுவாசாச்சாரியாருக்கு எதிராகப் போட்டியிட்ட கைலை ஆனந்தர் என்பவரிடம் interview-ன் போது என்னென்ன முறையில் கேள்விகள் கேட்கப்பட்டன என்பதை முதல் மந்திரி அவர்கள் அறிந்தார்களானால் என்னுடைய கேள்வியை ஒழுங்கற்றது என்று அவர் சொல்லி இருக்கமாட்டார். கைலை ஆனந்தரிடம் ‘ நீர் கம்யூனிஸ்டுகளும், திராவிடக் கழகத்தினரும் ஈடுபட்டுள்ள வழக்குகளில் எதிரிகளின் சார்பில் ஆஜராகியதுண்டா ’ என்று ஜில்லா கலெக்டரும், செஷன்ஸ் நீதிபதியும் கேள்வி கேட்பது முறையா என்று கேட்கின்றேன்.”

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—“ Sir, on a point of order. The Hon. Minister for Law has explained that we get a panel from Collectors and District Sessions Judges on joint consultation. The questions which the Collectors and Sessions Judges put to the persons concerned may have been represented correctly to Mr. Kalyanasundaram or may not have been represented correctly. That is not our concern. We

1st March 1954]

cannot go ito those questions here. Those who are unsuccessful may tell anything they like and we cannot be believing all that."

Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" May I know why the claims of a leading Non-Brahman lawyer, Kylai Anandam, for the post of Public Prosecutor was overlooked and what were the special reasons why E. V. Srinivasachari, who was not recommended either by the District Collector or by the Sessions Judge, was selected?"

The Hon. Sri C. RAJAGOPALACHARI :—" I know the District Magistrate is not an Ayyangar and that is enough for me."

Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" Sir, the Hon. Minister has not answered my question."

The Hon. Sri C. RAJAGOPALACHARI :—" This emphasis on Ayyangars and Ayyars have no point when the District Magistrate is a good Mussalman."

Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" Sir, my question has not been answered."

The Hon. Sri K. P. KUTTYKRISHNAN NAIR :—" I shall answer the hon. Member's question. Sir, it was found that Sri Kylai Anandam was not legally equipped to hold this post."

Sri C. KANDASAMY :—" பத்து வருஷங்களுக்கு மேல் தொடர்ந்து உதவி பப்ளிக் ப்ராஸிக்யூடாாக பதவி பார்த்த இவர் இந்தப் பதவிக்கு மனு போட்டவர்களுள் ஒருவரா ? அப்படியானால் பத்து வருஷங்களுக்கு மேல் உதவி பப்ளிக் ப்ராசிக்யூடராக பதவியிலிருந்த அவரைத் தேர்ந்தெடுக்காததற்குக் காரணம் என்ன ?"

The Hon. Sri C. RAJAGOPALACHARI :—" Again, Sir, you will permit me to intercede on a point of order. It is wholly undesirable whatever the law may be. I think it is also out of order. When we discuss the merits of particular persons in this connexion it will be defamatory and at any rate it will be injurious to further progress in life. When a procedure as regards selections has been put forward and accepted by all, namely, the recommendations of the District Collector and Sessions Judge jointly, we must be content with their recommendations and we cannot sit on appeal in this House over the merits and demerits of particular candidates for legal posts. After all Government have to be their client and it is open to the client to choose his own lawyer."

Sri M. PALANIYANDI :—" May I know, Sir, who has given the recommendation that he is not legally equipped?"

The Hon. Sri K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—" May I request the hon. Member not to put further questions? As a lawyer I am making this appeal to hon. Members. It

is very difficult for lawyers to apply hereafter if they are unnecessarily criticized on the floor of the House. I make an appeal to hon. Members not to put further supplementary questions."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சட்ட மந்திரி அவர்களும், முதல் மந்திரி அவர்களும் பதில் சொன்னபோது இம்மாதிரியான கேள்விகளைக் கேட்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். அதை இப்பொழுது சொல்லிப் பயனில்லை. கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது திருச்சியில் நல்லமாதிரியாக உத்திபோகம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும் ஒரு நபர் பெயரைக் குறிப்பிட்டு அவருக்குத் தகுதியில்லையென்று கருதியதால் தான் இவரைத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள் என்று பதில் சொன்னார்கள். அந்தப் பதிலினால் அந்த வக்கீலின் கௌரவம் பாதிக்கப்படாதா என்று நான் கேட்கிறேன். நாங்கள் இந்தப் பிரச்னையை 'பிராமணரை நியமித்தார்கள். பிராமணர் அல்லாதாரை நியமிக்கவில்லை' என்ற கண்ணோட்டத்தோடு கேட்கவில்லை. என்னுடைய குற்றச்சாட்டு பொதுத் தேர்தலில் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் நின்று தோற்றுப் போனவர்களுக்கு இம்மாதிரியாக இந்தச் சர்க்கார் உத்தியோகம் கொடுத்து வருகிறது என்பதே. எதிர்கட்சிக்காரர்களைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதற்காக மற்றவர்களிடம் துவேஷம் காட்டி வருகிறது. இப்படி அரசியல் கண்ணோட்டத்தோடு பொது விஷயங்களை சர்க்கார் அணுகி வருகிறது என்பது உண்மையா யில்லையா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி ?"

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" I denied that completely and I again re-emphasize that denial. No such interest enters in the mind of the Government. On the contrary, we want the best legal assistance. Let me also tell the hon. Friend on the other side that Government cannot gain their cases by employing persons who are not interested in the Government."

### *Constitution of the Madras Regional Board under the Employees' State Insurance Regulations.*

* 22 *Q*.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(*a*) who the members of the *ad-hoc* Madras Regional Board of the Employees' State Insurance Corporation are;

(*b*) what the schemes of the Board are; and

(*c*) the names of the districts in the State in which the schemes are to be introduced?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" (*a*) A list[a] of members of the Regional Board is placed on the table of the House.

" (*b*) The Regional Board is only an Advisory body set up under the provisions of the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950. The Minister for Labour, Government of India, in his capacity as Chairman of the Employees' State Insurance Corporation, constitutes the

[a] Printed as Appendix I on pages 293–294 infra.